

Bogotá, D.C., abril 8 de 2021.

Señores

Consejo Técnico de la Contaduría Pública – CTCP

Ivaron@mincit.gov.co y mdiaz@mincit.gov.co

Ciudad.

Ref.: DOCUMENTO PARA DISCUSIÓN PÚBLICA: MEJORAS SOBRE EL DUR 2420 DE 2015 – Proyecto de simplificación, Parte 1

Reciban un respetuoso saludo.

Con el presente hago mis comentarios con respecto a las modificaciones sugeridas por ustedes al DUR 2420 del año 2015 y que espero sean de interés para que la información de las diferentes organizaciones empresariales como los entes económicos mejoren el aseguramiento de la calidad de la información y por ende las decisiones sean mucho más reales a lo que se espera con los estándares internacionales de información financiera – NIIF a nivel internacional y las Normas de Información Financiera – NIF a nivel nacional.

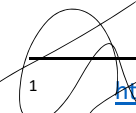
1.- Con respecto al Artículo 1.3.1.1. Normas que deben aplica los contadores públicos.

Los Contadores Públicos estarán obligados a:

- 1) Observar las normas de ética profesional que incluyen lo establecido en la Ley 43 de 1990 y las expuestas en el presente Decreto relacionadas con el Código de Ética para Profesionales de la Contabilidad, así como las Normas sobre Control de Calidad;

Esta redacción no es clara, porque confunde sí realmente debemos aplicar las establecidas en el artículo 37 de la Ley 43 de 1990 o las establecidas por las IESBA¹ y las de las ISO que serian las de calidad.²

- 2) Actuar con sujeción a las Normas de Aseguramiento de Información (cuando otras normas se refieran a Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas, se entenderán referidas a las Normas de Aseguramiento de Información) cuando se dictaminen estados financieros de propósito


¹ https://www.ifac.org/system/files/publications/files/IESBA-English-2020-IESBA-Handbook_Web-LOCKED.pdf

² <https://www.iso.org/standards-catalogue/browse-by-ics.html>

general en calidad de revisor fiscal o como contador público independiente:

- a. Hacer más claridad entre lo que son las normas de auditoría y las normas de aseguramiento de la calidad de la información como lo establece la IFAC.
- b. Hacer claridad entre la aplicabilidad de las normas de auditoría que es una herramienta para el revisor fiscal quien dictamina y aplicar las del aseguramiento que también le corresponde tanto al auditor externo y al revisor fiscal, revisar lo establecido en el decreto 302 de 2015 que confunde estos aspectos o conceptos para ser modificada.

3) Cumplir las normas legales vigentes:

Es importante mencionar que sean las normas, políticas y procedimientos, porque sí bien por su naturaleza profesional deben cumplirlas por la fe pública y el atestar.

4) Actuar con sujeción a la Norma de Servicios Relacionados 4410 cuando se actúe como contador que certifica estados financieros de propósito general y observando el alcance establecido por el artículo 37 de la Ley 222 de 1995:

- a. No es claro a que se hace referencia de la norma de servicios relacionados 4410 la cual expone los lineamientos que debe tener en cuenta un auditor al aceptar un acuerdo, en el que se le encargó compilar la información financiera histórica de una entidad, si es al contador como lo mencionan en la propuesta o al contador u otro profesional que actuó como auditor.
- b. En el artículo 37 de la ley 222 de 1995 habla de la certificación de los estados financieros junto con el representante legal y esta función si la debe seguir realizando el contador público.

5) Vigilar que el registro e Información contable se fundamente en Normas de Contabilidad y de Información Financiera, según corresponda (cuando otras normas se refieran a Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados en Colombia, se entenderán referidas a las Normas de Contabilidad y de Información Financiera):

Este aspecto de vigilar que el registro e información contable no es claro a que hace referencia si se debe a la preparación y la revelación de los registros producto de las operaciones con las transacciones en los diferentes medios y que se reflejan en los estados financieros, se debería mencionar sobre la responsabilidad que se tiene en los diferentes pasos que se manejan para producir la información financiera y quienes conocen el manejo técnico y tecnológico que están bajo la subordinación de los contadores públicos.

Pregunta 1 ¿Se encuentra de acuerdo con la incorporación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de las normas que deben observar los contadores? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que deberían realizarse.

No estoy de acuerdo, se debe revisar el decreto 302 de 2015 y en este se podría establecer el manejo de la NAGAS y establecer sí o no se aplican las que mencionan en ese decreto, esta propuesta confunde totalmente los aspectos de la auditoría y el aseguramiento como anteriormente lo manifesté.

Esto se debe diferenciar de las que se cumplen las NIIF a nivel mundial que son las del grupo 1 que ya están establecidas a partir de sus políticas contables por sus casas matrices y exigencias a nivel de las firmas de auditores y de asesores. Mientras que para las pequeñas 2 y 3 se pueden aplicar o establecer parámetros similares a lo que menciona la IFAC en los aspectos de entidades menos complejas.³

Pregunta No 2 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 1? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

No veo inconveniente debido a que son a través de las políticas, normas y procedimientos internos de las organizaciones empresariales de las del grupo 1 y que hacen referencia a los estándares internacionales de las mismas casas matrices y de regulaciones jurisdiccionales, lo que no estoy de acuerdo es sobre las NIIF de las PYMES que no tendrán que ver nada porque estas deberían cambiar sí se establecen o es evaluada como lo menciona los decretos 3022 y 3023 del 2013 y el mismo 2420 de 2015.

Pregunta No 3 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

Sí me parece, pero la redacción de estos no es claro porque tiende a confundir en especial sobre las políticas contables y que hacen referencia a las NIIF plenas y lo que ustedes mencionan sobre las NIIF de las PYMES, que en mi opinión hay que hacer un estado del arte sobre el aspecto del marco teórico y conceptual de cuales son NIIF plenas y cuales son las NIIF para PYMES y cuales son las NIF mencionadas en el cuadro resumen de los decretos establecidos a partir de la Ley 1314 de 2009.

³ <https://www.ifac.org/knowledge-gateway/supporting-international-standards/discussion/exploracion-de-las-futuras-opciones-para-las-auditor-de-entidades-menos-complejas>

Pregunta No 4 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

No estoy de acuerdo, estos aspectos de no solo la preparación, se debe ampliar en aspectos como la revelación la auditoría y el aseguramiento en la calidad de la información y establecer la obligatoriedad del manejo de los aspectos ambientales y sociales como se mencionan en o reportes del Global Reporting Initiative - GRI⁴ y en los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS⁵, fundamentales porque los que mas infringen estos aspectos son las del grupo 2 y 3 y en ninguna parte se relacionan o son mencionados como lo es la sostenibilidad entre otros reportes a los dueños y a la comunidad que se les debe informar sobre ello y que si los manejan en los informes financieros los del grupo 1.

Pregunta No 5 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto del marco técnico de información financiera que deben aplicar los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 2? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

Ibídem a mi comentario del punto 4 y revisar que no solo es la super-financiera sino las demás superintendencias y más porque este grupo es mucho mas amplio y en especial después de la pandemia este se ha incrementado por la informalidad y la mal llamada económica naranja o de emprendimiento.

Pregunta No 6 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los cambios de grupo? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

Ibídem a las dos anteriores y aunque se derogue las del grupo 3 es importante también fortalecer los aspectos en las Notas a los estados financieros es decir del grupo 2, con las indicaciones y exigencias que se les da a las del grupo 1, donde estas demuestren lo que realmente sucedió y esta pendiente hacia los dueños de las organizaciones empresariales o entes económicos que pertenecen a las mismas.

Pregunta No 7 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que conforman el Grupo 3? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos

⁴ <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-spanish-translations/>
⁵ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

Pregunta No 8 ¿Se encuentra de acuerdo con la modificación sugerida al DUR 2420 de 2015 respecto de los preparadores, de información financiera que pueden utilizar un sistema de contabilidad de caja? Si su respuesta es negativa, por favor señale los aspectos o circunstancias que los hacen inadecuados y en su caso las propuestas que debería realizarse.

No, estoy de acuerdo porque se les esta colocando más carga de información que a los del grupo 2, en mi opinión solo se debería dejar los reportes financieros en la preparación y en la revelación incluyendo la auditoría como lo establecen para el grupo 2, cuando rebasen los limites establecidos en la Ley 590 de 2000, por lo que anualmente se debe verificar sus patrimonio e ingresos si pasan los limites como se establece para cuando se debe o no tener revisor fiscal.

Pregunta No 9 ¿A partir de que fecha considera que deben aplicarse dichas modificaciones?

Una vez sea modificado el decreto se puede dar vigencia a partir del siguiente periodo fiscal y que tenga la claridad sobre todos y cada uno de los aspectos que sean fundamentales en la preparación, revelación auditoría y aseguramientos de localidad de la información, porque como se encuentra, tendrían que hacer más reformas al mismo con otros decretos como se ha estado haciendo desde el año 2011 con el decreto 4946 hasta el 1432 del 2020, lo que confunde a los contadores y administradores sin contar a los auditores y revisores fiscales que nunca llegan a un consenso sobre lo que se debe hacer y no presenta una armonía en la convergencia de los informes producto de las normas expedidas por el CTCP a través del MICT, que han sido a la fecha 23 decretos expedidos y no hay claridad en el manejo de las mismas porque unas derogan lo que se ha dicho en las anteriores y así sucesivamente para las organizaciones empresariales del sector real en especial las del grupo 2 y 3.

Como comentario final y muy respetuosamente, es importante resaltar los aspectos fundamentales que se establecen a través de la IESBA, del IAABA, DCPYMES, UNCTAD, IASB entre otras que ustedes mencionan en el documentos como otras que son consultadas de estos entes, sean adoptadas o adaptadas o en convergencia pero a la realidad Colombiana y no un pedazo de unas y de otras en los decretos para que la contabilidad en su preparación bien por técnicos profesionales o tecnólogos y en la revelación, auditoría y aseguramiento por los contadores públicos sea lo mejor posible y no existan discrepancias entre ellos como con la administración, cuyo aspecto fundamental no se toca en la misma propuesta son las notas a los estados financieros y en el valor agregado de las organizaciones que no se muestran o reflejan en los estados financieros ni son exigidos así sean del grupo 2 y 3 el Buen nombre (inglés Good Will), como el manejo de los riesgos a través de matrices y la administración del mismo que se mencionan en los mismos estándares internacionales.

Importante tener en cuenta los siguientes aspectos:

- .- Entender el proceso de creación de valor.
- .- Identificar las oportunidades y los riesgos principales relacionados con la estrategia y el modelo de negocio de la organización empresarial.
- .- Desarrollar una visión integrada del desempeño y el valor, que incorpore las perspectivas referentes al balance general, al negocio y a la sociedad e
- .- Impulsar las prioridades para la creación de valor en la toma de decisiones y la entrega de información.

Espero que con estos comentarios, puedan ayudar en parte con el tema importante y fundamental para postergar a las organizaciones empresariales del grupo 1, 2 y 3 en sus existencia y sostenibilidad y a la vida de nuestro planeta y de la especie humana.

Cordialmente

PhD. Álvaro Fonseca Vivas
alvarofv1@yahoo.com